



Gliederung

- Das Zentrum für Krebsregisterdaten am RKI
- Erster "Bericht zum Krebsgeschehen" des RKI, 2016
- Krebsregistrierung in Deutschland: Historie und Perspektiven

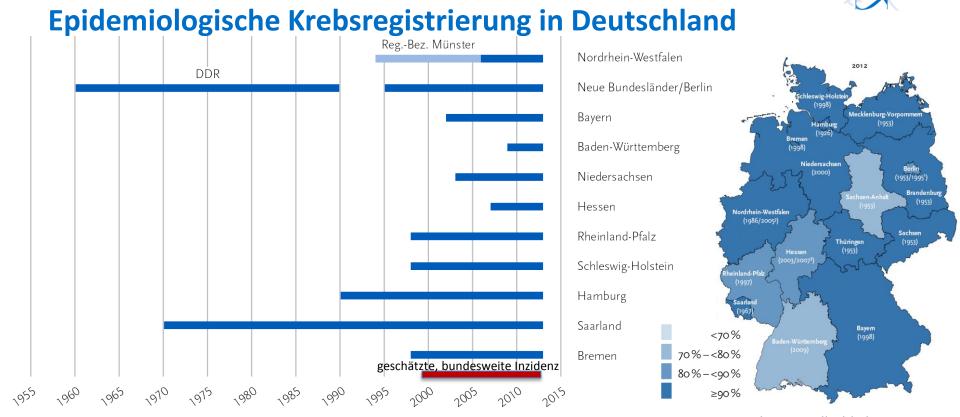


Das Zentrum für Krebsregisterdaten (ZfKD) im RKI



- Eingerichtet nach dem Bundeskrebsregisterdatengesetz (BKRG) v. 2009
- Nachfolger der Dachdokumentation Krebs
- Zusammenführung, Prüfung und Auswertung der Daten der epidemiologischen Krebsregister
- Bereitstellung des Datensatzes für Dritte
- Regelmäßige Berichterstattung
- Wissenschaftliche Publikationen







Krebs in Deutschland, 1997 - 2016



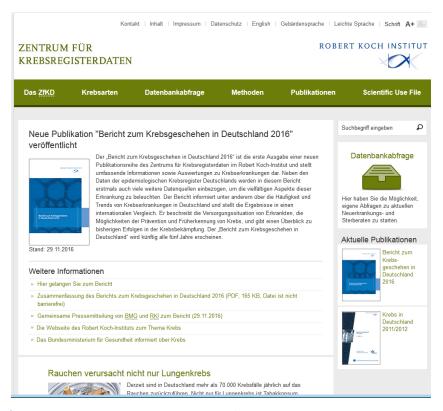
1. Ausgabe: 16 Kapitel, 60 Seiten

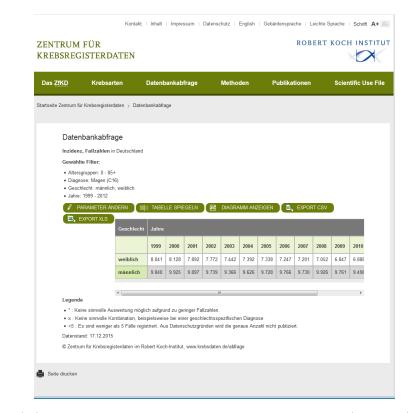


10. Ausgabe: 28 Kapitel, 155 Seiten



Ergebnisverbreitung auf www.krebsdaten.de (seit 2012/13)







Der neue Bericht zum Krebsgeschehen: eine gesetzliche Aufgabe des ZfKD

- §2 Aufgaben
 - Das Zentrum für Krebsregisterdaten hat folgende Aufgaben:
 - •
- 7. die Erstellung eines umfassenden Berichts zum Krebsgeschehen in der Bundesrepublik Deutschland alle fünf Jahre,
- ...

- Gesetzesbegründung
- Das Zentrum für Krebsregisterdaten erstellt alle fünf Jahre einen umfassenden Bericht zum Krebsgeschehen in der Bundesrepublik Deutschland unter Einbeziehung der bundesweit ausgewerteten Landeskrebsregisterdaten und weiterer Datenquellen (z. B. Gesundheitsberichterstattung). Dieser umfasst insbesondere Informationen zum Stand der onkologischen Versorgung, zu Maßnahmen der Prävention und Früherkennung sowie deren Inanspruchnahme. Er zeigt den krebsepidemiologischen Forschungsbedarf auf und stellt das Krebsgeschehen in Deutschland in einen internationalen Zusammenhang.



Bericht zum Krebsgeschehen in Deutschland 2016



- Epidemiologie von Krebserkrankungen
- Versorgung von Menschen mit Krebs
- 4. Folgen von Krebserkrankungen
- 5. Primärprävention von Krebserkrankungen
- Krebsfrüherkennung
- 7. Der Nationale Krebsplan
- 8. Ausblicke



Wesentliche Daten- und Informationsquellen

- Epidemiologische Krebsregister
- Todesursachenstatistik des Stat. Bundesamtes*
- EUROSTAT (Krebsmortalität in der EU)
- Schätzungen der IARC (GLOBOCAN) Inzidenz (Mortalität) EU/weltweit
- Daten der KBV zur ambulanten Versorgung GKV-Versicherter
- Krankheitskostenberechnung des Stat. Bundesamtes*
- Verlorene Lebensjahre bis zum 70. LJ*
- Krankenhausdiagnosestatistik*
- Berichte der Deutschen Krebsgesellschaft zu zertifizierten Zentren
- Ergebnisse aus der DEGS-Studie

- Daten des ZI zur Inanspruchnahme KFU*
- Berichte der Kooperationsgemeinschaft Mammographiescreening
- Publizierte Daten aus den CAESAR- und VERDI- Studien zur Lebensqualität
- Daten der Hospiz- und Palliativ-Erfassung
- Arzneiverordnungs-Report
- Klinische Krebsregisterdaten (bundesweite onkologische Qualitätskonferenz)
- Rehabilitationsstatistiken der Gesetzlichen Rentenversicherung (GRV)*
- Rehabilitationsstatistiken der Krankenhausstatistik*
- Materialien des BMG zum nationalen Krebsplan
- Bevölkerungsstatistik (Zensus 2011)
- 13. koordinierte Bevölkerungsprognose

^{*}aus IS-GBE Bund



Ausgewählte Ergebnisse, am Beispiel Lungenkrebs (ICD-10 C33-C34)

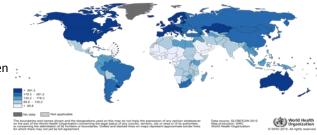


- Inzidenz
- Mortalität
- Prävalenz
- (langfristige) zeitliche Trends
- Internationaler Vergleich
- Spezielle Auswertungen, je nach Tumor



Internationale Daten

- GLOBOCAN-Projekt der IARC (2012)
 - Schätzung d. Krebsinzidenz für Länder der EU + weltweit, sowie der
 Krebssterblichkeit weltweit, aus verschiedensten Datenquellen



- eurostat
 - Todesursachenstatistik 2011-2013 für die Länder der EU (28), Trend in der EU seit 2003



9 US-Krebsregister, 1973-2013



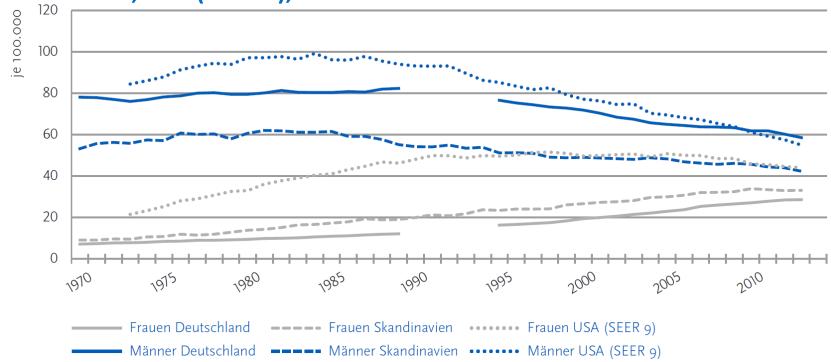
- NORDCAN
 - skandinavische Register (gepoolt) 1970-2013





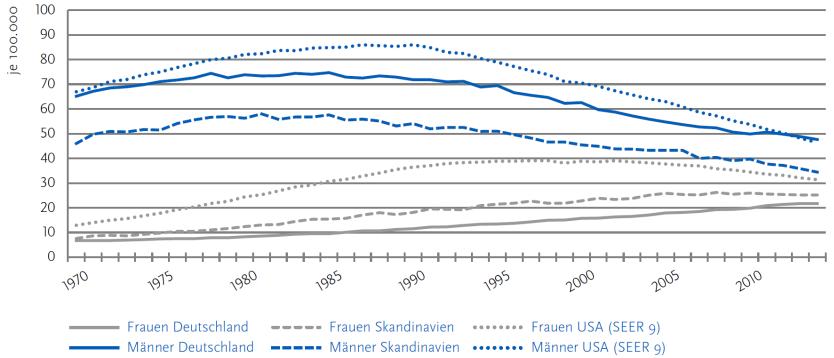


Altersstandardisierte Neuerkrankungsraten Lungenkrebs 1970-2013: Deutschland, USA (SEER 9), Skandinavien



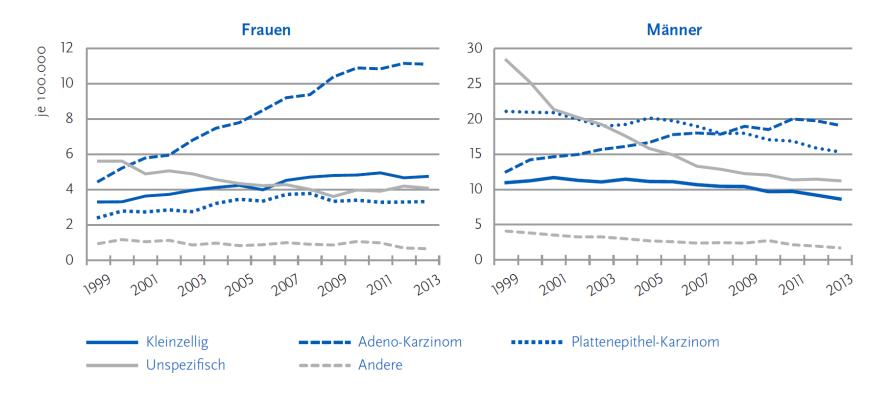


Altersstandardisierte Sterberaten Lungenkrebs 1970-2014: Deutschland, USA (SEER 9), Skandinavien



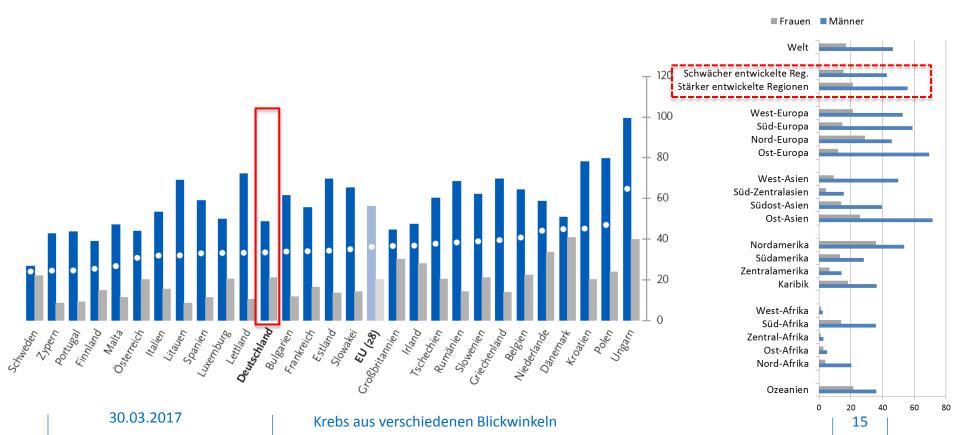


Entwicklung der Inzidenz von Lungenkrebs nach histologischen Subtypen





Altersstandardisierte Lungenkrebs-Mortalität 2011-2013 (EU 28)





Ausgewählte Ergebnisse, am Beispiel Lungenkrebs (ICD-10 C33-C34)



- Leitlinien
- Zertifizierte Zentren
- Deutsches Kinderkrebsregister
- Ambulante vertragsärztliche Versorgung
- Stationäre Versorgung
- Rehabilitationen
- Psychoonkologie
- LeitlinienbasierteQualitätsindikatoren



Daten der KBV

- Fragestellung:
- Wie viele gesetzlich krankenversicherte Personen nahmen jährlich zwischen 2008 und 2014 ambulante vertragsärztliche Leistungen in Anspruch, bei denen eine Krebsdiagnose dokumentiert wurde?

Einschlusskriterien:

- Geschlecht, Alter bekannt oder erkennbar
- Nur bestätigte Krebsdiagnosen (keine Verdachtsdiagnosen usw.)
- Eine Person wird für jedes Jahr gezählt, für das mindestens eine bestätigte Krebsdiagnose vorliegt

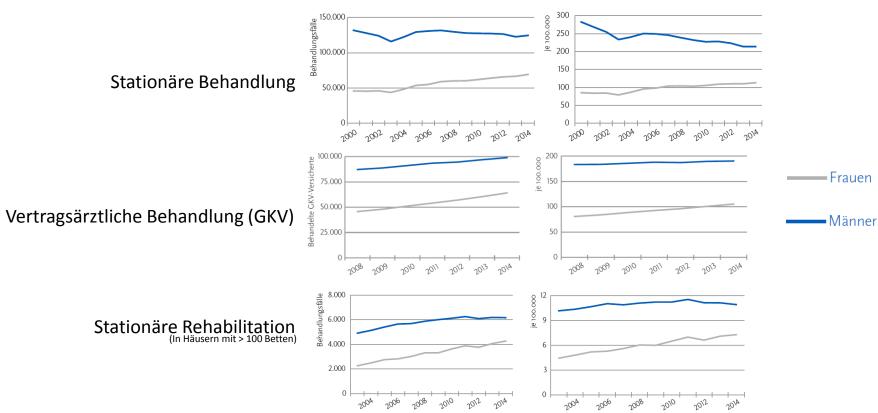


Kassenärztliche Abrechnungsdaten: Limitationen

- Keine ambulante Leistungen in Krankenhäusern (SGB V §116b alt und neu, §117 Hochschulambulanzen usw.)
- Keine Daten bei Selektivverträgen
- Primär zu Abrechnungszwecken Leistungen sind evtl. zuverlässiger als Diagnosen
- Keine Versichertenstammdaten Patientenentitäten auf Basis pseudonymisierter Markmale
- Bildung von Patientenentitäten erst ab 2008

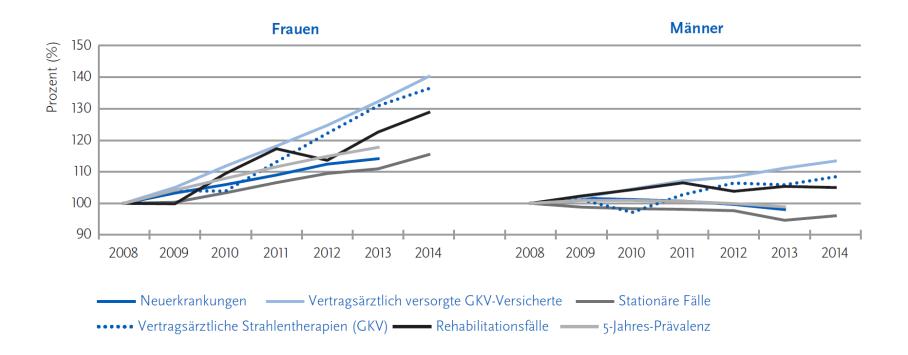


Versorgung von Lungenkrebspatientinnen und -patienten





Zeitliche Entwicklung der Kennzahlen seit 2008, Lungenkrebs





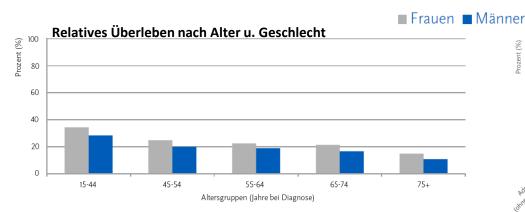
Ausgewählte Ergebnisse, am Beispiel Lungenkrebs (ICD-10 C33-C34)

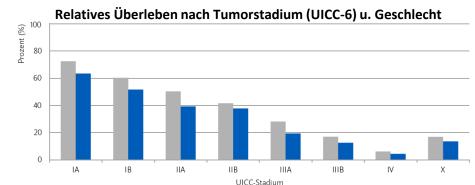


- Überleben
- Verlorene Lebensjahre
- Lebensqualität
- Arbeitsunfähigkeit
- Erwerbsminderungsrente
- Pflege
- Krankheitskosten

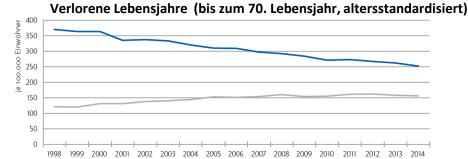


Lungenkrebs: Überlebenschancen und verlorene Lebensjahre













Lungenkrebs (C33-C34) in Zahlen (Deutschland, 2013)

Kennzahl	Gesamt	
Neuerkrankungen	53.500	
Sterbefälle	44.848	
Prävalente Fälle (innerhalb d. letzten 5/10 Jahre erkrankt)	80.400/109.800	
Relatives 5-Jahres-Überleben	21% (Frauen) 16% (Männer)	
Verlorene Lebensjahre (bis zum 70. Lebensjahr)	181.963	
Stationäre Behandlungsfälle (Mehrfachzählung möglich)	189.084	
Ambulante Behandlungsfälle (GKV)	157.376	
Ambulante Strahlentherapie (GKV)	16.233	
Psychotherapeutische Betreuung (mindestens Gespräch, GKV)	82.890	
Stationäre Rehabilitation (in Häusern mit > 100 Betten)	12.100	
Frühberentungen	3.428	
AU-Fälle/Tage	10.181/826.653	
Anerkannte Berufskrankheiten	900	
Krankheitskosten (2008)	1,463 Mrd.€	





- Herausforderungen und Chancen
- Verhaltensprävention / Verhältnisprävention
- Gesundheitsförderung
- Rauchen
- Alkohol
- Übergewicht, Ernährung, Bewegungsmangel
- Umweltexpositionen
- Arbeitsplatzexpositionen
- Infektionen



Risikofaktoren für Lungenkrebs, nach Bedeutung auf Bevölkerungsebene

Rauchen

- Verursacht geschätzte 87% aller Neuerkrankungen bei Männern und 58% bei Frauen
- zusammen ca. 38.500 Fälle/Jahr (2008)
- plus ca. 33.500 weitere bösartige Tumoren/Jahr an anderen Organen

Radon

- in 10% aller Wohnungen in Deutschland erhöht
- Verursacht 9% aller Lungenkrebssterbefälle in Europa

Feinstaub

- Zusammenhang v.a. mit Adeno-Ca. (deren Inzidenz ansteigt) nachgewiesen
- V.a. beruflich bedingte Expositionen
 - Asbest, einige PAK, Quarz- und Nickelstäube (ca. 900 anerkannte Berufskrankheiten an Lungenkrebs pro Jahr)

Passivrauchen

- Verursacht schätzungsweise 300 Neuerkrankungen/Jahr
- Belastung in den letzten Jahren deutlich zurückgegangen



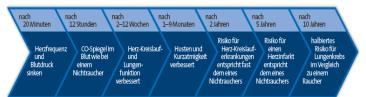
Wie wirkt Prävention?

Verhaltensprävention



Verhältnisprävention

Aufklärung/Kampagnen



Gesundheitliche Vorteile eines Rauchstopps nach zeitlicher Distanz zum Rauchausstieg Quelle: Tabakatlas DKFZ, 2015

Abschreckung

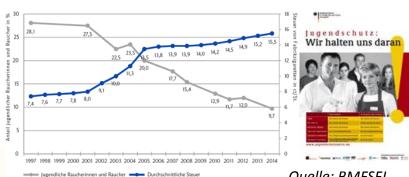


Quelle: WHO



Quelle: EU-Kommission Krebs aus verschiedenen Blickwinkeln

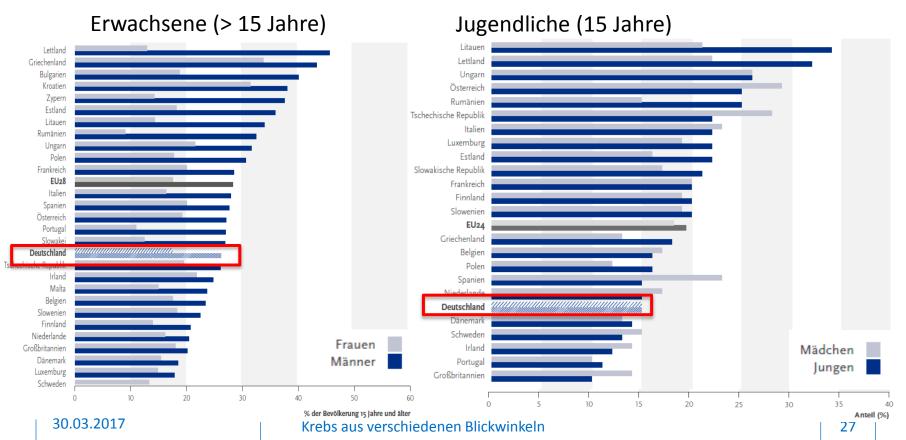
Steuererhöhung Verkaufsbeschränkung



Quelle: BMFSFJ



Raucheranteile im EU-Vergleich (Quelle: Gesundheit in Deutschland, RKI 2015)





Ausgewählte Ergebnisse, am Beispiel Darmkrebs (ICD-10 C18-C21)



- Aktuelle politische Entwicklungen
- Gesetzlich verankerte Krebsfrüherkennungsuntersuchungen
- Inanspruchnahme von gesetzlichen KFU
- Evaluation von KFU
- IGeL

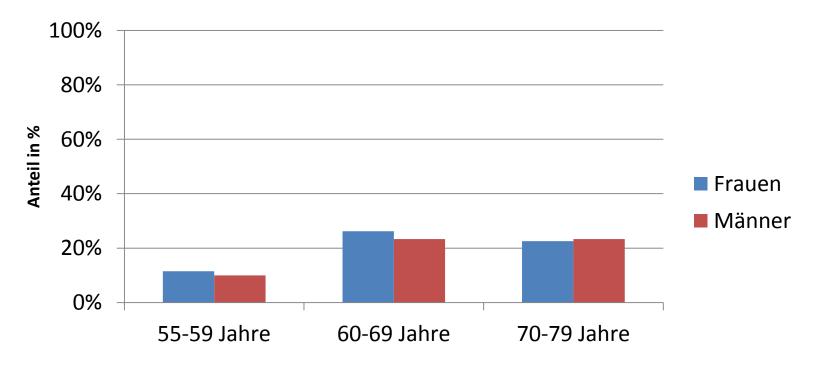


Gesetzliche Krebsfrüherkennungsuntersuchungen in Deutschland

Ziel der Früherkennung	Art der Untersuchung	Zielgruppe	Alter	Untersuchungsintervall
Hautkrebsfrüherkennung	Ganzkörperuntersuchung der Haut	Frauen, Männer	ab 35 Jahren	alle zwei Jahre
Darmkrebsfrüherkennung	Stuhluntersuchung (Test auf okkultes (verborgenes) Blut im Stuhl)	Frauen, Männer	von 50 bis 54 Jahren	jährlich
			ab 55 Jahren	wenn keine Koloskopie, alle zwei Jahre
	Koloskopie (Darmspiegelung)	Frauen, Männer	ab 55 Jahren	zwei Koloskopien im Abstand von 10 Jahren
Früherkennung von Gebärmutterhalskrebs	Abstrich am Gebärmutterhals	Frauen	ab 20 Jahren	jährlich
Früherkennung von Brustkrebs	Abtasten der Brust	Frauen	ab 30 Jahren	jährlich
			,	,
Früherkennung von Brustkrebs	Mammographie im Rahmen des nationalen Mammogra- phie-Screening-Programms	Frauen	von 50 bis 69 Jahren	alle zwei Jahre



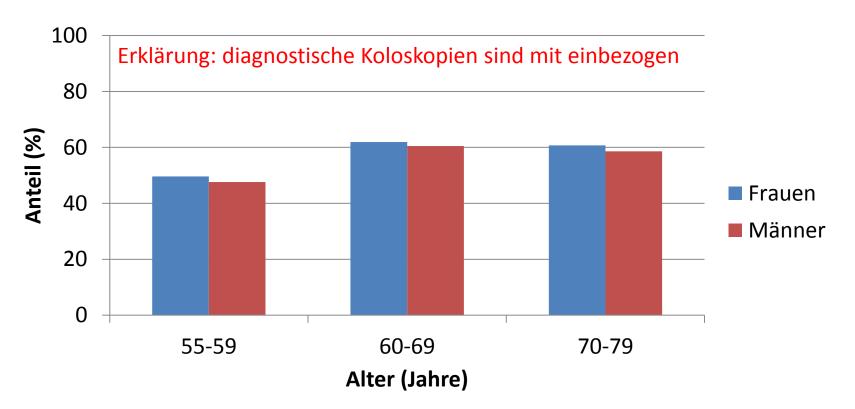






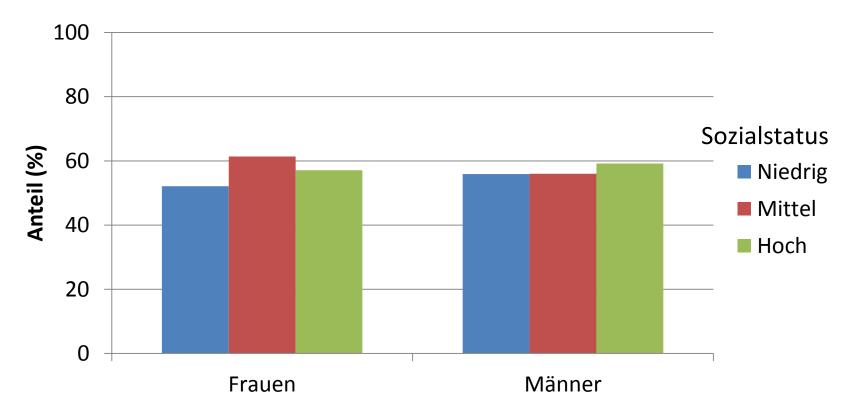


"Turnusgemäße Inanspruchnahme" Koloskopie (DEGS1-Survey RKI)





"Turnusgemäße Inanspruchnahme" Koloskopie nach Sozialstatus





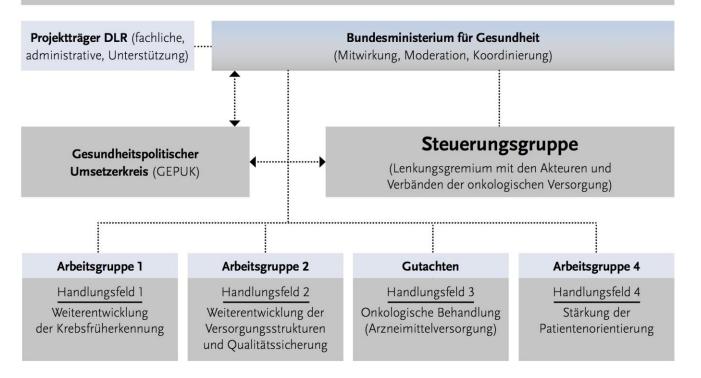


- Organisationsstrukturen
- Handlungsfelder
- Forschungsaktivitäten
- Ausblick auf die nächsten Jahre
- Krebsbekämpfung in der EU



Organisationsstruktur des Nationalen Krebsplans

Initiatoren: Bundesministerium für Gesundheit, Deutsche Krebsgesellschaft, Deutsche Krebshilfe, Arbeitsgemeinschaft Deutscher Tumorzentren





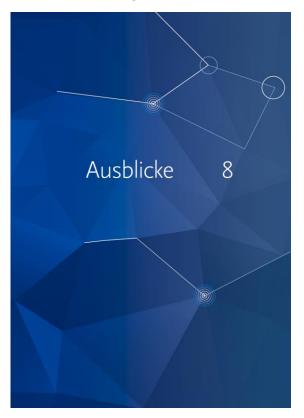
Krebsfrüherkennungs- und -registergesetz (KFRG) von 2013

- Nationaler Krebsplan war Ausgangspunkt für die Gesetzesinitiative.
- Neuorganisation von Krebs-Früherkennungsuntersuchungen nach EU-Richtlinien

Ausbau der klinischen Krebsregistrierung



Basierend auf Experteninterviews



- Forschung
- Leitlinien
- Patientenorientierung
- Psychoonkologie
- Versorgung in der Stadt und auf dem Land
- Prävention
- Krebsregistrierung
- Nationaler Krebsplan



Historie: Erster "nationaler" Bericht zu Krebserkrankungen (1900)



... und Beginn der Krebsregistrierung in Deutschland







... unter Beteiligung des RKI!

Mitgliederverzeichnis.

Vorstand des Komitees für Krebsforschung.

Vorsitzender: Dr. E. v. Leyden, Geh. Med.-Rat und Professor.

Stellvertretende Vorsitzende: Dr. Kirchner, Geh. Ober-Med.-Rat und Professor, vortragender Rat im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten.

Dr. Wutzdorff, Reg.-Rat, Abteilungsvorsteher im Kaiserlichen Gesundheitsamt.

Schatzmeister: Dr. v. Hansemann, Professor. Generalsekretär: Dr. George Meyer, Professor.

Ehrenmitglieder.

Herr Dr. Studt, Minister der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten, Excellenz (Berlin).

Dr. v. Leuthold, Generalstabsarzt der Armee, Professor, Excellenz (Berlin).

Dr. Althoff, Wirklicher Geh. Ober-Reg.-Rat und Professor, Ministerialdirektor im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten (Berlin).

Dr. Köhler, Wirklicher Geh. Ober-Reg.-Rat, Präsident des Kaiserlichen Gesundheitsamtes (Berlin).

Dr. Virchow. Rudolf. Geb. Med Rat und Professor (Borlin). Dr. Koch, Robert, Geh. Med.-Rat und Professor (Berlin).

Graf V. Hutten-Czapski, Mitglied des Herrenhauses (Berlin).

Auswärtige Mitglieder.

Herr Dr. Borell, A. (Paris).

Dr. Comanos Pascha (Kairo). Dr. Gaylord, Harvey R. (Buffalo) New York,

Dr. Honda, Generalarzt (Japan). Dr. Metschnikoff, E. (Paris).

Dr. Plimmer, H. G., M. R. C. S. (London).

Dr. Podwyssotzki, W., Prcfessor (Odessal.

Mitglieder.

Herr Dr. Alexander-Katz (Hamburg).

Dr. Baelz, Professor (Tokio). Dr. Barnick, Reg.- und Geh. Med.-Rat (Frankfurt a. O.).

Dr. Behla, Med.-Rat, Kreisarzt (Luckau).

Dr. Benda, C., Professor, Privatdocent (Berlin).

Dr. E. v. Bergmann, Wirklicher Geheimer Rat und Professor, Excellenz (Berlin).

Bielefeldt, Geh. Reg.-Rat, Senatsversitzender im Reichsversicherungsamt (Berlin).

Dr. v. Büngner, Professor (Hanau).

Dr. Czerny, Geh. Med.-Rat (Heidelberg).

Dr. Dammann, Geh. Reg.-Rat und Professor, Rektor der Tierärztlichen Hochschule (Hannover).

Dr. Dietrich, Geh. Med.-Rat, vortragender Rat im Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinalangelegenheiten (Berlin).

Dr. Ehrlich, P., Geh. Med.-Rat, Professor, Direktor des Instituts für experimentelle Therapie (Frank-

Dr. Eulenburg, A., Geh. Med.-Rat und Professor (Berlin).

Dr. Ewald, A., Geh. Med.-Rat und Professor (Berlin).





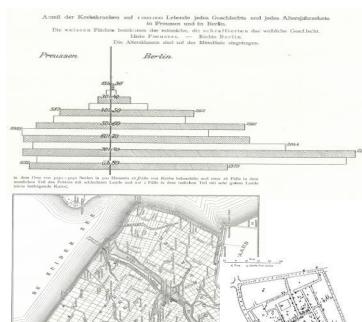
Bericht zur Sammelforschung Krebs 1900 - Gliederung

- I. Art der Aufnahme, Zählkartenformular, Ausfüllung desselben
- II. Die örtliche Verteilung der Krebskranken beiderlei Geschlechts
- III. Das Alter der Krebskranken und die zuerst befallenen Organe
- IV. Verheiratete und Ledige Dauer der Krankheit
- V. Die Metastasen
- VI. Die Berufsverhältnisse
- VII. Die Frage der Erblichkeit
- VIII. Die Frage der Ansteckung
- IX. Mitwirkung besonderer Umstände
- X. Schlusswort
 - I. Tabellen
 - II. Karten

Anhang: Bericht der holländischen Kommission über die im Königreich Holland am 15.10.1900 in ärztlicher Behandlung gewesenen Krebskranken

Bericht zur Sammelforschung Krebs 1900 - Auswertungen

Verwaltungsbezirke	Anzahl der ausge- füllten Karten nach dem Wohnorte der Patienten			Anzahl der Patienten auf 1 000 000 Ein- wohner			Verwaltungsbezirke	Anzahl der ausge- füllten Karten nach dem Wohnorte der Patienten			Anzahl der Patienter auf 1 000 000 Ein- wohner		
	Män- ner	Frauen	zusam- men	Män- ner	Frauen	zusam- men		Män- ner	Frauen	zusam- men	Män- ner	Frauen	zusan men
RegBez. Königsberg	52	82	134	90	131	111	Krzishauptmannsch. Bautzen	40	50	90	295	239	222
" Gumbinnen	36	64	100	94	156	126	" Dresden	96	211	307	162	338	252
Prov. Ostpreussen	88	146	234	92	141	117	" Leipzig	96	193	289	184	360	273
RegBez. Danzig	39	70	100	120	205	164	,, Chemnitz	83	81	164	217	198	207
" Marienwerder	42	48	90	95	106	105	,, Zwickau	52	90	142	149	238	195
Prov. Westpreussen	81	118	199	106	148	127	Königr. Sachsen	367	625	992	180	290	236
		0.000000	1500000		12000	77.00	N. A. A. A.			****	156	269	
Stadtkreis Berlin	170	427	597	192	434	319	Neckarkreis Schwarzwaldkreis	57	102	159 80	99	210	157
RegBez. Potsdam	145	269	414	153	275	215	Jagstkreis	31	67	98	160	325	245
" Frankfurt a. O.	71	148	219	124	244	180	Donaukreis	50	97	147	E99	371	287
Prov. Brandenburg	216	417	633	142	263	204	Königr. Württemberg	162	322	484	154	289	223
and the second s		1000000	100,000				Kenigr. Wurttemberg	102	022	202	XUE.	200	220
,, Stettin	66	99	165	162	235	199	Lardeskommissariat Kon-						
" Köslin	46	5.5	101	161	182	173	stanz	38	51	89	258	340	299
,, Stralsund	16	33	49	153	296	227	" Freiburg	47	77	124	187	297	243
Prov. Pommern	128	187	315	160	224	193	" Karlsruhe	40	70	110	155	270	213
" Posen	56	90	146	99	142	122	,, Mannheim	52	96	148	192	353	273
" Bromberg	31	23	54	92	65	78	Grossh, Baden	177	294	471	191	312	255
Prov. Posen	87	113	200	96	115	106		E955		-	15000		
Th. 1			2000000	13.25100		10000	Provinz Starkenburg	62	88	150	254	358	306
, Breslau Liegnitz	137	214	351	171	238	207	, Oberhessen	15	41	56	107	288	198
	78 80	170	248	149 80	294 140	115	, Rheinhessen	37	72	109	211	415	313
		135					Gressh. Hessen-Darm-		117-170	0.000			
Prov. Schlesien	295	519	814	132	213	174	s:adt	114	201	315	204	358	281
" Magdeburg	127	195	322	218	329	274	wall view and its provide of the		1		1255414		
" Merseburg	94	124	218	161	205	133	Mecklenburg-Schwerin	62	107	169	206	348	278
" Erfurt	51	81	132	231	330	283	Sachsen-Weimar	49	83	132	277	448	365
Prov. Sachsen	272	300	672	196	277	237		10	27	37	197	522	361
Prov. Schleswig-Hol-							Mesklenburg-Strelitz	10	27			322	
stein	120	210	336	171	306	238	Herzogtum Oldenburg	23	44	67	1.46	279	213
		Contract of					Fürstentum Lübeck	3	3	6	164	158	161
RegBez. Hannover Hildeshe m	52	109	161	161	335	249	,, Birkenfeld	3	2	5	143	90	115
Y 41 3	43	83	126	165	313	239	Oldenburg	29	49	78	147	246	197
	37 32	77	81	154	330 265	241			2000		10.000	100000	
	22	49	65	134	262	198	Braunschweig	32	76	108	139	325	235
,, Osnabrudk ,, Aurich	21	43 38	59	176	315	246	Sachsen-Meiningen	19	35	54	154	274	215
Prov. Hannover	207	399	606	160	308	234	The state of the s				199	223	211
		100000					" Altenburg	19	22	41	1.000	100.00 70	
" Münster	50	61	111	159	160	159	. Koburg-Gotha	35	56	91	315	472	396
" Minden	45	49	94	142	153	148	Ankalt	31	4.9	80	200	305	253
" Arnsberg	113	158	271	117	179	146	100 100 100 100 100 100 100 100 100 100	01	40	00	20.50	500	200
Prov. Westfalen	208	268	476	126	174	149	Schwarzburg-Sonders-		100000	1000	92,3723	1000000	1000
,, Kassel	78	112	190	181	244	213	hausen	12	13	25	305	315	310
,, Wiesbaden	75	138	213	152	268	211	Rudolstadt	5	12	17	111	252	183
Prov. Hessen-Nassau	153	250	403	166	257	212		7		13	251	200	224
The state of the s			CE. CO.		1000000	100000000000000000000000000000000000000	Waldeck		6	12323			
RegBez. Koblenz	67	75	142	198	219	208	Reuss ä. L.	4	14	18	123	391	264
" Düsseldorf	178	249	427	135	195	164	Reuss j. L.	6	11	17	90	152	122
" Köln	120	148	268	236	288	262	*		277.55	1 2000			
,, Trier ,, Aachen	47 82	69	116	110	167	268	Thüringische Staaten1)	149	246	395	216	338	279
		83	165	270	267		Schaumburg-Lippe	1	4	5	.87	184	116
Prov. Rheinland	493	624	1117	170	218	194		11	16	27	164	999	104
Hohenzollern	7	14	21	310	100	0.7.4	Lippe	11	10				



Der Gedanke des "Krebsregisters" und die Möglichkeiten seiner Verwirklichung in der BRD

ROBERT KOCH INSTITUT



Von Dr. med. Erwin Jahn, Wissenschaftl. Oberrat im Bundesgesundheitsamt

(Rundacgacundhaitchlatt 1061)

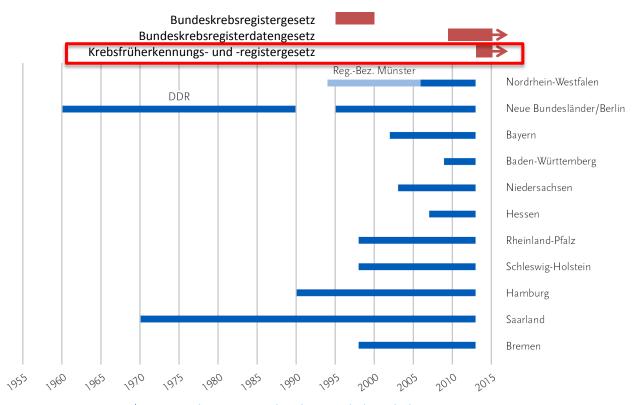
20,8 oder um 34,8 vH. Natürlich sind in diesen Zahlen die Wirkungen der verlängerten durchschnittlichen Lebensdauer und die der — in Deutschland nur teilweise daraus hervorgegangenen, vor allem aber durch Krieg und Kriegsfolgen entstandenen — Änderung des Altersaufbaus enthalten. Beide bewirken höhere Einwohnerzahlen in den Altersgruppen höherer Krebsgefahr. Die Standardisierung der Sterbeziffern auf den Bevölkerungsaufbau von 1961 ergibt als Verlauf der Krebssterblichkeit von 1934 über 1954 bis 1961, berechnet auf 10 000 der Bevölkerung, bei den Män-
nern 18.2/21.2/22.8. bei den Frauen 22.0/21.0/20.8. Diese
Zahlen sind statistisch voll vergleichbar. In ihnen kommt eine deutliche Vermehrung der Diagnosen an "Krebs" als Todesursache bei Männern, eine geringe Abnahme bei Frauen zum Ausdruck — in einer Zeitspanne äußerst günstiger Entwicklung der Behandlungsmöglichkeiten und der Behandlungserfolge bei nicht wenigen Geschwulstlokalisationen. Bei einigen Lokalisationen ist der Anteil der Kranken, die die Fünfjahrgrenze nach Behandlungsbeginn überleben und
damit als geheilt gelten, im Material klinischer Statistiken weit über 50 vH gestiegen; bei im Frühstadium erkannten Fällen von Portiokarzinomen liegt die Heilungsziffer heute wenig unter 100 vH. Solche Entwicklung der Behandlungserfolge läßt eine Senkung der Sterblichkeit erwarten. Sind

***************************************			Deut	schland	Großbritannien	
Land	Belgien	Dänemark ¹	Hamburg ² Sowj. Besat- zungs-Zone ³		(England u. Wales)4	Finnland ⁵
Jahr der Errichtung	1943	1942	1927	1952	1945	1953
Träger	L'Oeuvre National Belge de Lutte contre le Cancer	Dän. Anti- krebsverb. mit Arzteverband u. Gesundheits- verw.	Stadtstaat Hamburg	Gesundheits- verw.	Staat	Landes- gesellschaft gegen den Krebs
Rechtscharakter	Gemeinnützige Körperschaft	Gemeinnützige Körperschaft	staatlich	staatlich	staatlich	
Ausführende Institution	L'Oeuvre National	Dän. Krebs- register	"Nachgehende Kranken- fürsorge" der Gesundheits- behörde	Geschwulst- beratungs- stellen der Kreise	Regionale Register und General Register Office	Zentrales Krebsregiste
Basis	Kranken- versicherte Bevölkerung	Krankenhäuser	Krankenhäuser	Bevölkerung	Krankenhäuser	Bevölkerung
Quellen ergänzender Informationen	Krebszentren der 5 Univer- sitäten; Arzte, Fachinstitute	Diagnost. und pathol. Institute Leichenschau- scheine	Diagnost. und pathol. Institute Leichenschau- scheine	Leichenschau- scheine	Diagnost. und pathol. Institute Leichenschau- scheine	Leichenschau scheine
Auskunftsgrundlage	freiwillig	freiwillig	freiwillig	Anzeigepflicht	verwaltungs- intern	Anzeigepflic (scit 1961)
Erfassungsgrad geschätzt			·100 vH	100 vH	um 80 vH	
Anteil postmortaler an allen Meldungen	unbekannt		20 vH		15—20 vH	11 vH
Honorierung der Berichte: ja/nein	nein	"symbolischer" Betrag	nein	nein nein		nein
Primärer Zweck	Morbiditäts- studien und Nachsorge	Morbiditäts- statistik	Nachsorge	Behandlungs- überwachung	Morbiditäts- statistik und Nachsorge	Morbiditäts- statistik und Nachsorge
Methode	Zugangserfas- sung und Beobachtung	Zugangs- erfassung	Zugangs- erfassung und Aussonderung der Abgänge	Zugangs- erfassung und Aussonderung der Abgänge	Zugangs- erfassung u. Aussonderung der Abgänge	Zugangs- erfassung u. Aussonderu der Abgäng
Beziehung zur Nachsorge	primär gegeben	Nachsorge angeschlossen	primär gegeben	primär gegeben	mittelbar	gesichert
Art und Dauer der Nachbeobachtung	nicht begrenzt	keine	regelmäßig, zeitl. unbegrenzt	5 Jahre lang jährl. nach Rechtsvor- schrift	regelmäßig, 5 Jahre lang	-
Kriterium der Heilung	entfällt	entfällt	5jährige Rezi- divfreiheit	5jährige Rezi- divfreiheit	5jährige Rezidiyfreiheit	





Epidemiologische Krebsregistrierung in Deutschland seit 1960



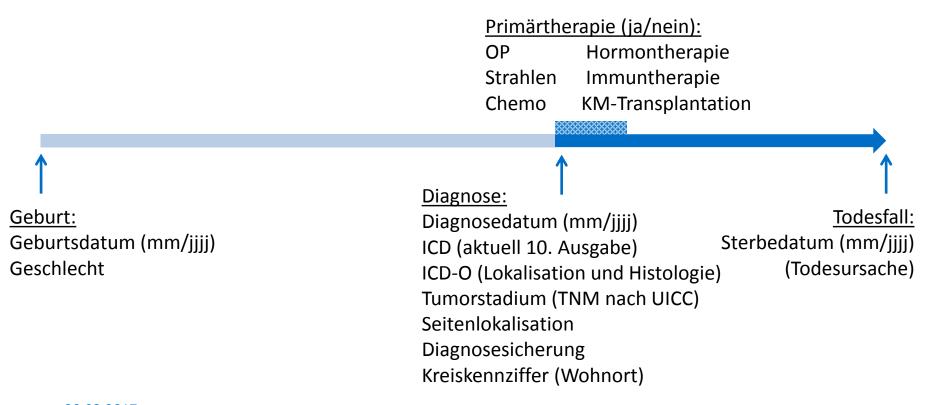


Bundesweiter Ausbau der klinischen Krebsregistrierung nach Krebsfrüherkennungs- und Registergesetz (KFRG)

"Zur Verbesserung der Qualität der onkologischen Versorgung richten die Länder klinische Krebsregister ein. [Diese] haben insbesondere folgende Aufgaben":

- Erfassung der Therapie (stationär/ambulant) im gesamten Verlauf der Erkrankung
- Erfassung von Ereignissen wie Rezidiven und Spätmetastasierung
- Rückmeldung von Ergebnissen an die Leistungserbringer
- Förderung der interdisziplinären, direkt patientenbezogenen Zusammenarbeit
- Beteiligung an der einrichtungs- und sektorenübergreifenden QS des GBA
- Zusammenarbeit mit Zentren in der Onkologie
- Erfassung von Daten für die epidemiologischen Krebsregister
- Bereitstellung notwendiger Daten zur Herstellung von Versorgungstransparenz

Daten der epidemiologischen Krebsregistrierung im ZfKD



Daten der klinischen Krebsregistrierung

Therapie:

Details wie Dosis, Therapieschema Therapieänderungen, -abbrüche

Rezidive, Komplikationen

Geburt:

Geburtsdatum (mm/jjjj)

Geschlecht

Diagnose:

Diagnosedatum (mm/jjjj)

ICD (aktuell 10. Ausgabe)

ICD-O (Lokalisation und Histologie)

Tumorstadium (TNM nach UICC)

Rezeptorstatus u. andere Charakteristika

Seitenlokalisation

Wohn- und Behandlungsort

Todesfall:

(Todesursache)

Sterbedatum (mm/jjjj)



Was verändert sich für die Krebsregistrierung in Deutschland?

- Überwiegend klinisch-epidemiologische Krebsregistrierung unter einem Dach
- Änderung der Zielstellung: Qualitätssicherung
- Einheitlicher Datensatz (ADT-GEKID Basisdatensatz + Organmodule)
- Änderung der Finanzierung: zu 90% durch Krankenkassen
 - Einzelfallabrechnung mit der GKV
 - Beteiligung der Beihilfeträger z.T. noch unklar
- Ausweitung des Datensatzes, deutlich mehr Meldungen pro Erkrankungsfall
- Leistungserbringer müssen aktiver einbezogen werden (Rückmeldungen)
- Datenaustausch zwischen Registern gewinnt an Bedeutung, z.T. parallele Datenhaltung (bevölkerungs-, behandlungsbezogen)
- Intensive Abstimmung unter den Bundesländern
- Hoher Erfolgsdruck (Förderkriterien müssen Ende 2018 erfüllt werden)



Was wird beibehalten?

- Zuständigkeit der Länder für die Krebsregistrierung
- Bevölkerungsbezug (geschätzte Vollzähligkeit von 90% Förderkriterium)
- Aufgaben der epidemiologischen Krebsregistrierung einschl. Evaluation von Maßnahmen zur Krebsfrüherkennung
- Aufgaben und Zuständigkeit des ZfKD für bundesweite epidemiologische Analysen
 - Für die klinische Registrierung gilt:
 - "Der Gemeinsame Bundesausschuss lässt notwendige bundesweite Auswertungen der klinischen Krebsregisterdaten durchführen"
 - "Der Spitzenverband Bund der Krankenkassen veröffentlicht ab dem Jahr 2018 alle fünf Jahre einen Bericht über die bundesweiten Ergebnisse der klinischen Krebsregistrierung in patientenverständlicher Form"



Mögliche Auswirkungen auf die epidemiologische Datenlage

- In der Phase der Umstrukturierung ist zumindest in einigen Bundesländern mit Einbußen der Meldezahlen zu rechnen
 - Inzidenzschätzung in den nächsten Jahren schwierig
- Langfristig könnte auch die epidemiologische Berichterstattung profitieren
 - höhere Vollständigkeit z.B. der Angaben zu den Tumorstadien
 - Verbesserung des Follow-up (z.B. Erfassung von Um- und Wegzügen)
 - Bessere Vergleichbarkeit zwischen den Bundesländern

