Mehrfachrückstände in Obst und Gemüse

aus Sicht von Greenpeace

BfR-Kolloquium

Mehrfachrückstände von Pestiziden in Lebensmitteln

Manfred Santen 19.03.2013





Pestizide Substanzen mit gefährlichen Eigenschaften

 Nach WHO-Angaben weltweit j\u00e4hrlich mehrere 10.000 Tote und zahllose Erkrankungen bei Arbeiterinnen/Arbeitern

Studien belegen Einfluss der Pestizide auf:

- Erhöhte Selbstmordraten, neurologische und kognitive Störungen
- Parkinson, Alzheimer
- Fortpflanzungsstörungen, bestimmte Krebsformen
- Unbekannte Wirkung bei Mehrfachbelastungen Pestizid-Cocktails
- Hormonelle Wirkung EDC-Pestizide
- Negative Umweltauswirkungen wie z.B. Verlust an Biodiversität



Greenpeace-Arbeit zu Pestiziden Bedeutung für den Verbraucherschutz

Aufdecken von Missständen durch Pestizideinsatz

- gesundheitsgefährdende Pestizidgehalte in Obst + Gemüse
- Gefährdung von Anwendern und Anwohnern
- Verschmutzung Böden + Gewässer, Verlust an Biodiversität

Transparenz - Information für den Verbraucher

- Verursacher von Kontamination in Lebensmitteln + Umwelt benennen
- Wo sind schadstoffarme Lebensmittel zu bekommen

Aufzeigen von Lösungen

- Pestizideinsatz reduzieren durch Einsatz nichtchemischer Verfahren

Basis - ca. 580.000 Greenpeace-Fördermitglieder

- 70% der Verbraucher erwarten keine Pestizide in Lebensmitteln (BfR)



Pestizidfreie Lebensmitteln: Hohe Priorität für Verbraucher

Pflanzenschutzmittel-Rückstände in Lebensmitteln

Die Wahrnehmung der deutschen Bevölkerung – Ein Ergebnisbericht (Bundesinstituts für Risikobewertung BfR 2010)

"... So gehen laut der Studie rund 70 Prozent der Befragten davon aus, dass Pflanzenschutzmittelrückstände in Lebensmitteln gar nicht erlaubt sind.

Sie werden als Rechtsverstoß wahrgenommen, auch wenn die Mengen unterhalb der gesetzlichen Höchstgehalte liegen."



Transparenz schafft Schutz für den Verbraucher!



Greenpeace testet seit 10 Jahren in den gleichen Supermärkten die gleichen 8 Produktgruppen:



Gemüse: Paprika, Rucola, Tomaten, Kopfsalat



Obst: Äpfel, Tafeltrauben, Mango/Papaya, Pfirsiche/Nektarinen



Verbraucherberatung













Pestizideinsatz reduzieren

Identifizierung und Ausschluss besonders gefährlicher Stoffe (Blacklist)

2010: 2. Auflage der GP-Studie "Die Schwarze Liste der Pestizide II"

- Vergleichende Bewertung von 1150 weltweit eingesetzten Pestizid-Wirkstoffen
- 17 toxikologische und Umwelt-Parameter aus Datenbanken und wissenschaftlichen Veröffentlichungen
- Ranking der Stoffe je nach Stärke ihrer Effekte





2012: Mehrfachbelastungen

Greenpeace-Studie zum Stand der Wissenschaft von Kombinationswirkung mehrerer Wirkstoffe





www.greenpeace.de

2010 EFSA Report on Pesticide Residues in Food

- 50,7 % samples without measurable residues
 57,5% in 2009, ca. 53% in 2008 and 2007.
- MRL-Exceedings: 2,3% in 2010 (2,6% in 2009, 3,5% in 2008) note: changes of MRL's in 2009.
- contaminated with pesticide cocktails (26,6%)
- highest reported number: raisins from Turkey with residues of 26 different pesticides (2009)

Quelle u.a.: PAN EUROPE, 2009 und 2010 EFSA Annual Report on Pesticide Residues



Greenpeace-Test: Kopfsalat und Rucola

Ergebnisse

- Weniger Pestizidmenge als in den Vorjahren.

Mehrfachbelastung gestiegen: bis zu 15 verschiedene Pestizide in einer Probe



Höchstmengen- und ARfD-Überschreitung: Nachweis von 0,9 mg/kg Lambda-Cyhalothrin (endokrin)

Höchstmengen-Überschreitung für: Nachweis von 14 mg/kg Iprodion, (krebserregend, endokrin, neurotoxisch)



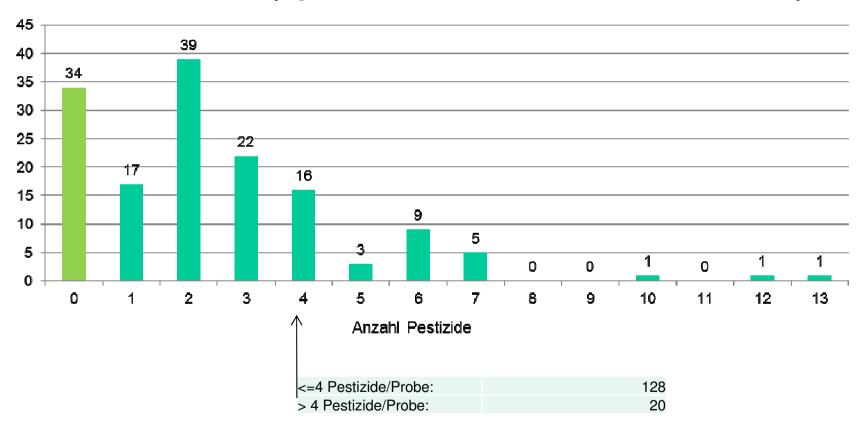
Wer auf Nummer sicher gehen will, kauft Bio!



www.greenpeace.de

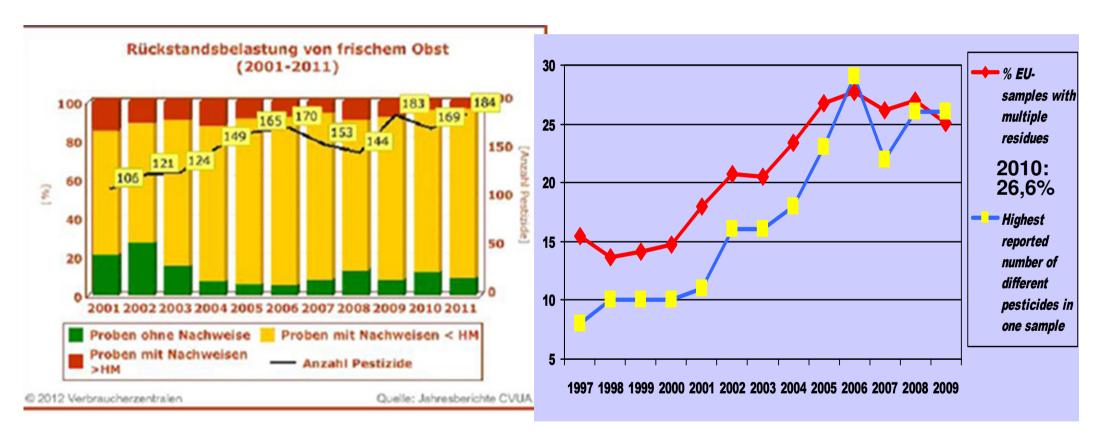
Mehrfachbelastung bei Äpfeln (2011)

Anzahl Proben (Apfel, 2011, 5 Bundesländer, Herkunft DE)

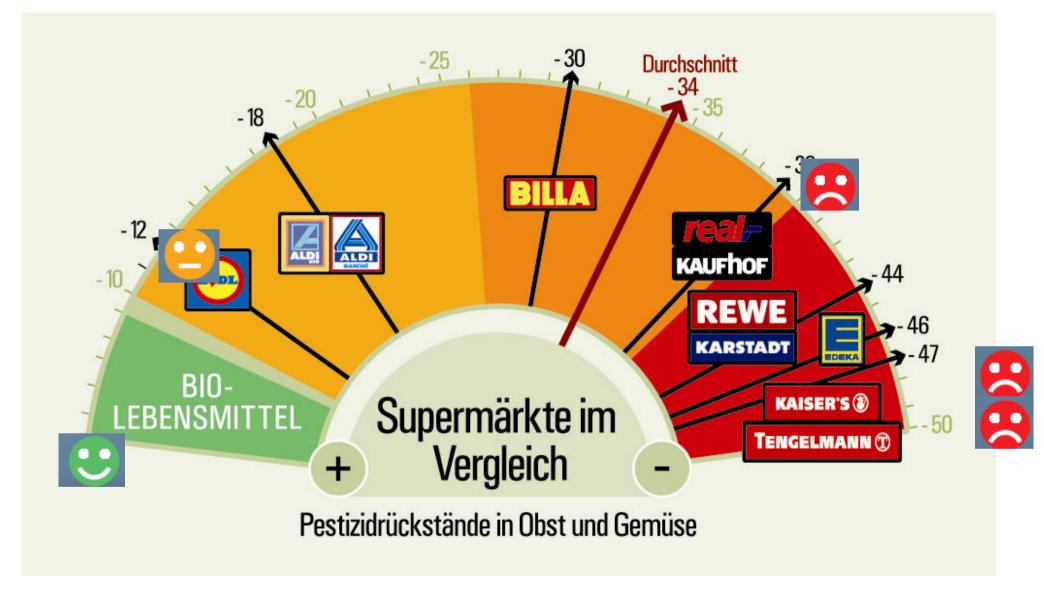




Greenpeace-Tests zeigen ab ca. 2007 Trend zu geringerer Pestizidbelastung aber: weniger rückstandsfreie Proben Anstieg der Mehrfachbelastungen







Nur Bio ist "empfehlenswert"



Reaktion aller großen Handels-ketten:

Offensive gegen Pestizide

http://www.bvl.bund.de/cln_027/nn 1334508/DE/07 DasBundes amt/05 Veranstaltungen/00 d oks downloads/symposium 20 10 vortrag bruegger.html

Lebensmittel- einzelhandel:		Max. %RHG/ Wirkstoff	Max. Summe %RHG	Max. %ARfD je Wirkstoff	Max. Summe %ARfD	Max. Anzahl der Wirkstoffe je Probe
ALDI		70%	80%	80%	80%	3-5*
DOHLE	Dohle		70%		70%	3-5*
EDEKA	EDEKA	70% (50% bei Figenmarken)		100%		
GLOBUS	विणिष्ठ	70%		100%		5
LIDL	Libr	33%		100%	100%	
KAUFLAND	Kaufland	33% (RHmV wenn RHG kleiner als in EG-VO)		70%	100%	
Norma	NORMA		80%		80%	5
METRO/ REWE	METRO REWE	70%		70%		
PLUS	Plus	70%		70%	70%	3-5 (Fruchtgemüse max. 3)
tegut	tegut	70%		70%		Max. 4 (>0,01 mg/kg)
Tengelmann		70%	150 %	70%		



Ursachen von Mehrfachbelastungen

- Mehrfachrückstände, kein neues Phänomen.
- IPM: Weniger Breitbandwirkstoffe, mehr selektiv wirkende Stoffe
- Schadenssituation: mehrere Behandlungen pro Vegetationsperiode erforderlich.
- Mittel, Formulierungen mit mehreren Wirkstoffe gleichzeitig
- Resistenzbildungen, wenn immer der gleiche Wirkstoff verwendet wird



Mehrfachbelastungen - Kombinationswirkungen - "Chemical Cocktails" - Niedrigdosis-Wirkung –

- Mangelhafte Kenntnis über die Fähigkeit von Stoffen, die Toxizität anderer Komponenten eines Stoffgemischs zu beeinflussen.
- Niedrigdosiseffekte: Wirkungen von Stoffgemischen mit verschiedener Wirkungsweise k\u00f6nnen nicht ausgeschlossen werden, Dies steht im Gegensatz zu der Ansicht, dass Mischungen von verschiedenartig wirkenden Stoffen sicher seien. (Kortenkamp et al 2010, Kortenkamp + Kalberlah 2012)
- Kumulative hormonelle Wirkung auch bei unterschiedlichen Wirkmechanismen: Kombination Pestizide +Weichmacher (Rider 2009)
- Nicht kontinuierliche Dosis-Wirkungskurve Effekte weit unterhalb NOAEL Fenoxycarb, Methopren und Chlorpyrifos zeigen (Myers et al 2009)
- EDC: Signifikante hormonelle Wirkungen bei Niedrigdosierung von Vinclozolin (Fungizid) / (Eustache et al 2009)



Mehrfachbelastungen - "Chemical Cocktails" - Herausforderung für die Risikobewertung

- Ob Risiken durch Stoffgemische vorliegen, kann nur auf Basis besserer Informationen zu relevanten Expositionen von Mensch und Tier bewertet werden.
- Stoffgemische in der Umwelt bestehen gewöhnlich aus einer großen Zahl von Stoffen, mit verschiedenen Strukturen und Wirkungsweisen.
- Dies ist der Typ von Stoffgemischen, der am wenigsten untersucht ist.
- Der Mensch ist t\u00e4glich bis zu 70.000 Chemikalien ausgesetzt f\u00fcr nur ca. 4 % liegen toxikologische Befunde bez\u00fcglich ihrer Einzelwirkung vor (BUND 2008).



Greenpeace-Position Mehrfachbelastungen: Vorsorgeprinzip

- Wegen der Hinweise auf die toxikologische Relevanz von Mehrfachrückständen und der bestehenden Unsicherheiten bei der Abschätzung von deren Wirkungspotential muss bei der Höchstmengenfestlegung das Vorsorgeprinzip gelten.
- Dabei ist die Summe der aufgenommenen Pestizide und anderer Chemikalien wie Phthalate, PAK und PCB zu betrachten (Lebensmittel, Hausstaub, Trinkwasser etc.)
- Daher wird für Lebensmittel für jeden Pestizid-Einzelwirkstoff eine Höchstmenge von maximal 0,01 mg/kg und eine maximale Summenhöchstmenge von 0,03 mg/kg empfohlen.



Lebensmittelüberwachung zu Mehrfachbelastungen

- CVUA-Stuttgart
- Anstieg der Probenzahl mit Mehrfachrückständen:
 PSM-Mittel stellen oft Kombinationspräparate aus mehreren Wirkstoffen dar.
- ⇒ vermindert Wahrscheinlichkeit von Höchstmengen-Überschreitungen, unterläuft Verbraucherschutz!!
- Lebensmittelüberwachung Hamburg:
- "Es ist plausibel, bei der Risikobewertung die Gehalte der Stoffe mit gleichen Wirkmechanismen einfach zu addieren. Das macht Greenpeace. Der Gesetzgeber ist noch nicht so weit. Da die staatliche Lebensmittelkontrolle die Einhaltung gesetzlicher Vorschriften überprüft, betrachten wir nur einzelne Höchstmengen."



Essen ohne Pestizide III

Greenpeace-Ratgeber:

Wo kauft man Obst und Gemüse ohne oder mit nur geringer Pestizidbelastung?

20.000 Proben bewertet,

1000 Proben aus kontrolliert biologischem Anbau









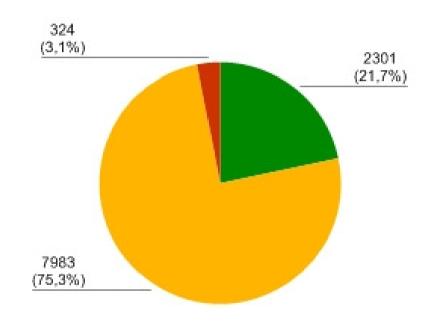


www.greenpeace.de

GREENPEACE

Rückstandssituation OBST (2009 + 2010)

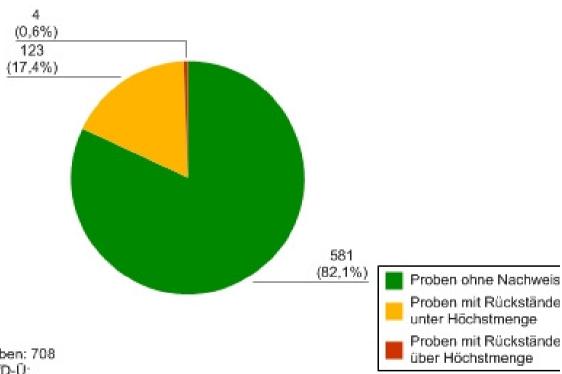
konventionell



Proben: 10608 ARfD-0: 55 (0,5 %)

Mittlerer Gehalt (mg/kg): ,39 Mittlere Anzahl Wirkstoffe: 2.74

kbA: kontrolliert biologischer Anbau



Proben: 708 ARfD-0:

Mittlerer Gehalt (mg/kg): ,01 Mittlere Anzahl Wirkstoffe: ,27



Greenpeace-Bewertungssystem

- (rot) Nicht empfehlenswert /mangelhaft. Lebensmittel ist mit kritisch hohen Pestizidrückständen belastet.
- (gelb) Belastet / Vorsicht: Lebensmittel ist mit Pestizidrückständen über 0,01 mg/kg belastet
- (grün) Empfehlenswert / keine Belastung nachweisbar: Im Lebensmittel sind keine Pestizidrückstände nachweisbar (Nachweisgrenze: 0,01 mg / kg)



Greenpeace-Bewertungssystem (Ampel)

- ROT-Wertung anwenden auf Summenbelastung:
- Ausschöpfung des EU-HG: Für jeden Wirkstoff berechnen, zu welchem prozentualen Anteil der geltende EU-Höchstgehalt bzw. der ARfD-Wert ausgeschöpft wird (z.B.: bei Einzelmesswert 0,7 mg/kg und Höchstmenge von 1,0 mg/kg: 70%).
- Addition der Ausschöpfungen: Gesamtwert =/> 100%: Summengrenzwert gilt als erreicht bzw. überschritten.
- Zusätzliche Sicherheitsfaktoren für ADI und ARfD
- (Blacklist-Pestizide: Nachweis von mehr als 0,01mg/kg eines besonders gesundheits- und umweltbedenklichen Wirkstoffes) (Greenpeace 2010: "Schwarze Liste der Pestizide II")



Greenpeace-Bewertungsystem Pestizide 2012

- ROT-Wertung (nicht empfehlenswert) bei:
- Zusätzlicher Sicherheitsfaktor:
- Alt (2005) Verzehrsmenge 500g für 13,5 kg schweres Kind, egal welches Produkt = unrealistisch

Neu (2012) – Verzehrsmengen orientieren sich an Verzehrsstudien

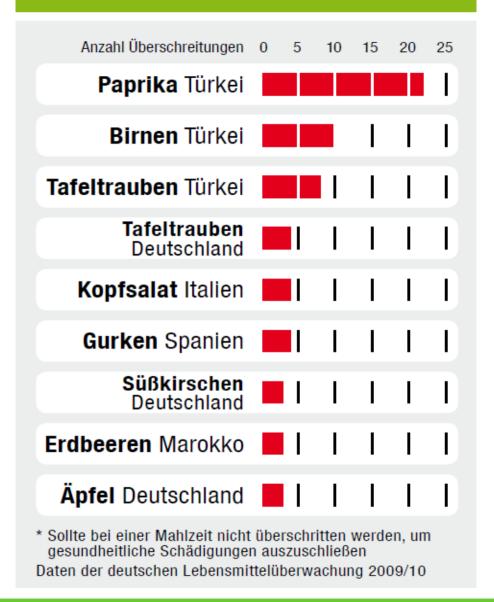
 höheres Schutzniveau durch zusätzliche Vorsorgefaktoren: für ARfD VF=10, für ADI VF=20



Ratgeber 2012

Herkunft – Risikoländer/ Risikoprodukte

Früchte mit häufigen Überschreitungen der Akuten Referenzdosis*





Greenpeace – Ratgeber Pestizide 2012



Grün: eingeschränkt empfehlenswert

... wenn mehr als 50
Prozent der Einzelproben mit grün bewertet
wurden und maximal
10 Prozent der Proben
"nicht empfehlenswert
= rot" sind.



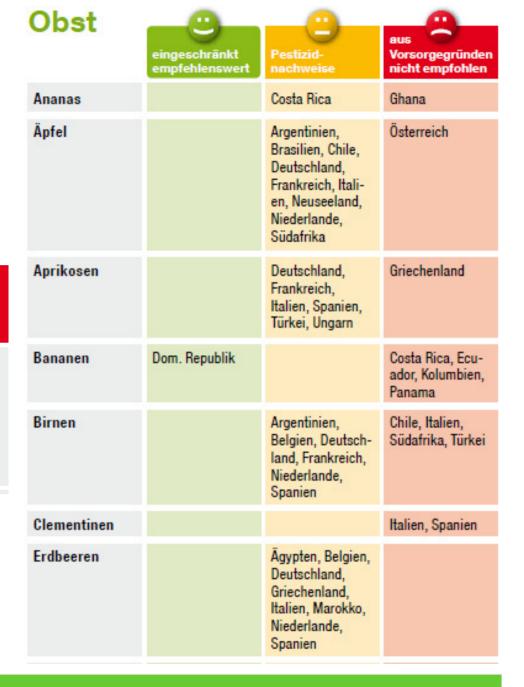
Gelb: Vorsicht geboten

... wenn 50 Prozent und weniger Einzelproben als "grün" und maximal 33 Prozent der Proben mit "nicht empfehlenswert = rot" bewertet wurden.



Rot: Von Greenpeace aus Vorsorgegründen nicht empfohlen

... wenn mehr als 33 Prozent der Einzelproben mit "nicht empfehlenswert = rot" beurteilt wurden.







Starke Kriterien für EDCs sind gefragt: 2013 wird sich entscheiden, welche Richtung die EU-ChemiePolitik im Umgang mit "hormonell wirksamen Chemikalien" einschlägt

NGOs in der Expertengruppe der EU-Kommission durch PAN-Europe vertreten.



www.greenpeace.de

EU: Pestizide mit endokrinen Eigenschaften

- "Die ab Juni 2011 gültige EU-Verordnung* sieht vor, dass künftig ein Stoff in Pflanzenschutzmitteln nur dann zugelassen wird, wenn er "...keine endokrinschädlichen Eigenschaften besitzt, die schädliche Auswirkungen auf den Menschen haben können...". Dies gilt selbst dann, wenn ein gesundheitliches Risiko nach bisherigen Bewertungsprinzipien nicht anzunehmen ist. Ein anwendbares Konzept für diese Entscheidung besteht aber bisher noch nicht."
- *Verordnung (EG) Nr. 1107/2009 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 21. Oktober 2009 über das Inverkehrbringen von Pflanzenschutzmitteln und zur Aufhebung der Richtlinien 79/117/EWG und 91/414/EWG des Rates. Amtsblatt der Europäischen Union, 24.11.2009, L309/1.



Position des BfR (und CRD UK) zu EDC

- adverse effects to have been seen in one or more toxicity studies of acceptable quality, in which the substance was administered by a route relevant for human exposure.
- a plausible mode-of-action/mechanistic link between the toxic effects of concern and endocrine disruption.
- the **effects** seen in experimental animals to be judged to be **of potential relevance to human health**.
- serious adverse effect(s) related to endocrine disruption to have been produced at a dose at or below the relevant guidance value for the application of Category 1 "Specific Target Organ Toxicity-Repeated Exposure, STOT-RE" classification & labeling".

*Following detailed comments from the UK CRD on the German BAuA paper (CRD 2011a), the German BfR and the UK CRD worked out a joint position paper on the regulatory definition of an endocrine disrupter in relation to potential threats to human health. It was published in May 2011 (BfR 2011). This document **supersedes** the corresponding previous proposals of BfR (2010), BAuA (2010) (see section 6.3) and the CRD (CRD 2010) (see section 6.2).



NGO-Sicht, z.B. PAN Europe*

The EU Commission must put forward a proposal for "criteria for endocrine disrupting properties", not for an "endocrine disruptor"...

a discussion about a definition of an "endocrine disrupting chemical" is useless

... no doubt that EU policy makers (...) have chosen and agreed on a hazard, not a risk-based, approach for endocrine disrupting properties in Regulation 1107/2009 (...) it must be made very clear (...) that any discussion of for instance 'thresholds of no concern', 'relevance for humans' and 'acceptable exposure levels' is unwanted and unacceptable.

Entscheidend wird sein, welche Positionen die EU-Mitgliedsstaaten vertreten

*http://www.pan-europe.info/Campaigns/pesticides/



NGO-Forderungen an Politik u. Produzenten Greenpeace, Verbraucherzentrale, PAN, NABU, BUND

Politische Forderungen im NAP*-Prozess:

Rückstandsquote für alle Produktgruppen < 1%

Bewertungskriterien von Mehrfachrückständen festlegen,

(Vorschlag mangels Alternativen: Greenpeace Bewertung)

Konsequente Förderung von Bioanbau + Umstellung.

Anteil des Bioanbaus jährlich um 20% steigern.

Anteil von Bioprodukten am Lebensmittelmarkt jährlich um 20% steigern.

Forderungen an den Einzelhandel:

Bio-Werbung verstärken, Bio-Sortiments erweitern.

*NAP: Nationaler Aktionsplan zur Verminderung des Risikos durch Pestizideinsatz



Nationaler Aktionsplan NAP zur Pestizidreduktion

Chance vertan für eine nachhaltige Reduktion des Pestizideinsatzes

Mensch und Umwelt werden nicht ausreichend vor den negativen Auswirkungen des Pestizideinsatzes geschützt:

Grundwasser wird nicht ausreichend geschützt Einsatz bienengefährlicher Neonicotinoide nicht unterbunden Wirkstoff-Cocktails – Bewertung fehlt

Konsequenz:

Greenpeace, Verbraucherzentrale, Wasserverbände, PAN, NABU, BUND stellen im November 2011 die Mitarbeit am NAP ein



Vorsorgeprinzip im Verbraucherschutz

Beispiel Asbest:

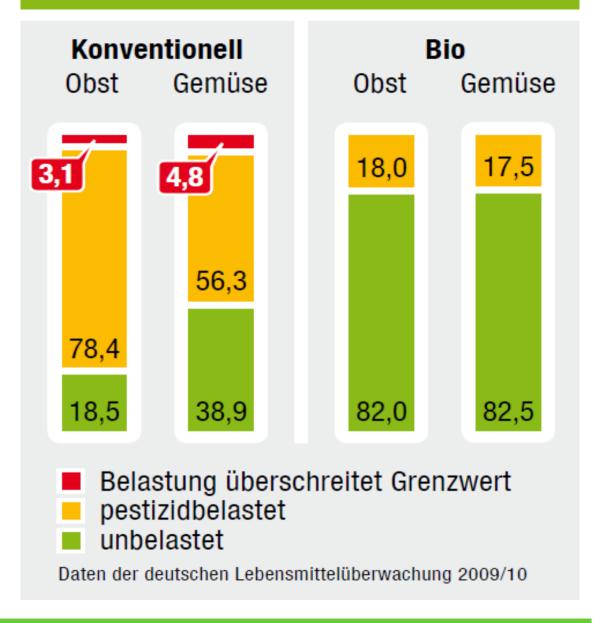
Es sind keine Fälle bekannt, dass Nutzer von Gebäuden, in denen Asbest verwendet wurde, daran erkrankten. Dennoch Verwendungsverbot, weil Kanzerogenität eindeutig anerkannt.

- Beispiel toxikologische Neubewertung für dioxinähnliche PCB oder Phthalate oder PAK oder Nanopartikel:
 - Neubewertung, weil die toxikologische Bewertung von Stoffen sich mit dem Stand der wissenschaftlichen Forschung ändert. Siehe dazu: BfR-Veröffentlichungen zu PAK in Spielzeug oder Nano-Silber.
- Handeln nach dem Vorsorgeprinzip ist nicht irrational: Wenn der Verbraucher eine diffuse Bedrohung verspürt, sorgt er für sich selbst, wenn er Lebensmittel zu sich nehmen möchte, in denen keine gesundheitsgefährdenden Substanzen vorhanden sind.



Bio ist besser

Pestizidbelastung in %





Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit



